



1. Autor (autorzy) pracy:

2. Afiliacja autora (autorów):

3. Tytuł pracy:

#### 4. Zakres tematyki:

Nauki Informatyczne i Media	Nauki Podstawowe i Techniczne	Nauki Medyczne i Biotechniczne	Nauki Humanistyczne i Społeczne
<input type="checkbox"/> programowanie	<input type="checkbox"/> astronomia, astronautyka	<input type="checkbox"/> medycyna ogólna	<input type="checkbox"/> językoznawstwo
<input type="checkbox"/> symulacja	<input type="checkbox"/> matematyka teoretyczna / stosowana	<input type="checkbox"/> specjalności medyczne	<input type="checkbox"/> literaturoznawstwo
<input type="checkbox"/> projektowanie	<input type="checkbox"/> fizyka ogólna /doświadczalna	<input type="checkbox"/> dentystyka, protetyka	<input type="checkbox"/> kulturoznawstwo
<input type="checkbox"/> metody numeryczne	<input type="checkbox"/> chemia, elektrochemia	<input type="checkbox"/> diagnostyka medyczna	<input type="checkbox"/> socjologia, psychologia
<input type="checkbox"/> obliczenia numeryczne	<input type="checkbox"/> biologia, genetyka	<input type="checkbox"/> ratownictwo medyczne	<input type="checkbox"/> ekonomia, ekonometria
<input type="checkbox"/> grafika komputerowa	<input type="checkbox"/> mechanika ogólna / techniczna	<input type="checkbox"/> biomechanika	<input type="checkbox"/> transport, logistyka
<input type="checkbox"/> software, programs	<input type="checkbox"/> wytrzymałość materiałów	<input type="checkbox"/> biotribologia	<input type="checkbox"/> dydaktyka, metodyka
<input type="checkbox"/> hardware	<input type="checkbox"/> elektrotechnika, elektronika	<input type="checkbox"/> bioinżynieria, biomateriały	<input type="checkbox"/> historia i nauki pomocnicze
<input type="checkbox"/> media, multimedia	<input type="checkbox"/> budownictwo, architektura	<input type="checkbox"/> statystyka i biostatystyka	<input type="checkbox"/> historia nauki i techniki
<input type="checkbox"/> komputer i nauczanie	<input type="checkbox"/> budowa i eksploatacja maszyn	<input type="checkbox"/> biomatematyka	<input type="checkbox"/> biografie, bibliografie

#### 5. Ocena merytoryczna:

Tytuł	Tematyka	Metody	Wnioski	Literatura
<input type="checkbox"/> przyciągający uwagę	<input type="checkbox"/> pasjonująca	<input type="checkbox"/> nowatorskie	<input type="checkbox"/> bardzo interesujące	<input type="checkbox"/> trafnie wybrana
<input type="checkbox"/> ciekawy, zachęcający	<input type="checkbox"/> interesująca	<input type="checkbox"/> dobrze dobrane	<input type="checkbox"/> dość interesujące	<input type="checkbox"/> wystarczająca
<input type="checkbox"/> adekwatny do problemów	<input type="checkbox"/> interdyscyplinarna	<input type="checkbox"/> ciekawe	<input type="checkbox"/> interesujące	<input type="checkbox"/> aktualna
<input type="checkbox"/> przejrzysty, zrozumiały	<input type="checkbox"/> ciekawa	<input type="checkbox"/> odpowiednie	<input type="checkbox"/> trafnie postawione	<input type="checkbox"/> obcojęzyczna
<input type="checkbox"/> interesujący	<input type="checkbox"/> nowoczesna	<input type="checkbox"/> interesujące	<input type="checkbox"/> zbyt ogólne	<input type="checkbox"/> specjalistyczna
<input type="checkbox"/> stosowanie dobrany	<input type="checkbox"/> zajmująca	<input type="checkbox"/> standadowe	<input type="checkbox"/> zbyt szczegółowe	<input type="checkbox"/> słabo dobrana
<input type="checkbox"/> skomplikowany	<input type="checkbox"/> łącząca metody	<input type="checkbox"/> typowe, rutynowe	<input type="checkbox"/> mało interesujące	<input type="checkbox"/> mało specjalistycznej
<input type="checkbox"/> zbyt długi	<input type="checkbox"/> nietypowa	<input type="checkbox"/> mało znane	<input type="checkbox"/> mało przejrzyste	<input type="checkbox"/> mało obcojęzycznej
<input type="checkbox"/> należy przerobić	<input type="checkbox"/> użyteczna	<input type="checkbox"/> mało ciekawe	<input type="checkbox"/> nieinteresujące	<input type="checkbox"/> częściowo z lat ubiegłych
<input type="checkbox"/> należy skrócić	<input type="checkbox"/> mało zajmująca	<input type="checkbox"/> źle dobrane	<input type="checkbox"/> nie wynikają z badań	<input type="checkbox"/> niewystarczająca

#### 6. Ocena edytorska:

Rodzaj artykułu	Język artykułu	Styl pisania artykułu	Język abstraktu	Styl pisania abstraktu
<input type="checkbox"/> czysto teoretyczny	<input type="checkbox"/> polski	<input type="checkbox"/> satysfakcjonujący	<input type="checkbox"/> polski	<input type="checkbox"/> dobry wstęp i cele
<input type="checkbox"/> analityczny	<input type="checkbox"/> angielski	<input type="checkbox"/> bardzo dobry	<input type="checkbox"/> angielski	<input type="checkbox"/> dobry opis materiału
<input type="checkbox"/> numeryczny	<input type="checkbox"/> niemiecki	<input type="checkbox"/> wystarczający	<input type="checkbox"/> niemiecki	<input type="checkbox"/> dobry opis metod
<input type="checkbox"/> programowy	<input type="checkbox"/> rosyjski	<input type="checkbox"/> boby	<input type="checkbox"/> rosyjski	<input type="checkbox"/> dobry opis wyników
<input type="checkbox"/> poglądowy	<input type="checkbox"/> są błędy ortograficzne	<input type="checkbox"/> dość dobry	<input type="checkbox"/> są błędy ortograficzne	<input type="checkbox"/> czytelne wnioski
<input type="checkbox"/> przeglądowy	<input type="checkbox"/> są błędy gramatyczne	<input type="checkbox"/> dostateczny	<input type="checkbox"/> są błędy gramatyczne	<input type="checkbox"/> słaby wstęp i cele
<input type="checkbox"/> oryginalny	<input type="checkbox"/> przejrzysty, zrozumiały	<input type="checkbox"/> przejrzysty	<input type="checkbox"/> przejrzysty, zrozumiały	<input type="checkbox"/> mało opisu materiału
<input type="checkbox"/> kazuistyczny	<input type="checkbox"/> lekki w czytaniu	<input type="checkbox"/> naukowy	<input type="checkbox"/> lekki w czytaniu	<input type="checkbox"/> słaby opis metod
<input type="checkbox"/> doświadczalny	<input type="checkbox"/> niełatwy w czytaniu	<input type="checkbox"/> techniczny	<input type="checkbox"/> niełatwy w czytaniu	<input type="checkbox"/> słaby opis wyników
<input type="checkbox"/> dydaktyczny, metodyczny	<input type="checkbox"/> specjalistyczny, hermetyczny	<input type="checkbox"/> humanistyczny	<input type="checkbox"/> specjalistyczny, hermetyczny	<input type="checkbox"/> mało czytelne wnioski

## 7. Ocena techniczna:

Jakość rysunków		Jakość tabel		Jakość wykresów		Jakość schematów		Typografia	
<input type="checkbox"/>	bardzo dobra	<input type="checkbox"/>	bardzo dobra	<input type="checkbox"/>	bardzo dobra	<input type="checkbox"/>	bardzo dobra	<input type="checkbox"/>	Optymalny (8 stron)
<input type="checkbox"/>	dobra	<input type="checkbox"/>	dobra	<input type="checkbox"/>	dobra	<input type="checkbox"/>	dobra	<input type="checkbox"/>	należy rozszerzyć
<input type="checkbox"/>	dość dobra	<input type="checkbox"/>	dość dobra	<input type="checkbox"/>	dość dobra	<input type="checkbox"/>	dość dobra	<input type="checkbox"/>	należy skrócić
<input type="checkbox"/>	dostateczna	<input type="checkbox"/>	dostateczna	<input type="checkbox"/>	dostateczna	<input type="checkbox"/>	dostateczna	<input type="checkbox"/>	nieparzysta liczba stron
<input type="checkbox"/>	odpowiedni kontrast	<input type="checkbox"/>	odpowiedni kontrast	<input type="checkbox"/>	odpowiedni kontrast	<input type="checkbox"/>	odpowiedni kontrast	<input type="checkbox"/>	zrobić parzystą liczbę stron
<input type="checkbox"/>	słaby kontrast	<input type="checkbox"/>	słaby kontrast	<input type="checkbox"/>	słaby kontrast	<input type="checkbox"/>	słaby kontrast	<input type="checkbox"/>	numer literatury w tekście
<input type="checkbox"/>	odpowiednia jasność	<input type="checkbox"/>	odpowiednia jasność	<input type="checkbox"/>	odpowiednia jasność	<input type="checkbox"/>	odpowiednia jasność	<input type="checkbox"/>	pomniejszyć rysunki
<input type="checkbox"/>	nieodpowiednia jasność	<input type="checkbox"/>	nieodpowiednia jasność	<input type="checkbox"/>	nieodpowiednia jasność	<input type="checkbox"/>	nieodpowiednia jasność	<input type="checkbox"/>	powiększyć rysunki
<input type="checkbox"/>	zła czytelność	<input type="checkbox"/>	zła czytelność	<input type="checkbox"/>	zła czytelność	<input type="checkbox"/>	zła czytelność	<input type="checkbox"/>	przerobić tabele
<input type="checkbox"/>	opisać rysunki	<input type="checkbox"/>	opisać tabele	<input type="checkbox"/>	opisać wykresy	<input type="checkbox"/>	opisać schematy	<input type="checkbox"/>	zmienić schematy

## 8. Ostateczne uwagi recenzenta

Status artykułu	Decyzja Recenzenta
<input type="checkbox"/> zatwierdzony	<input type="checkbox"/> Praca ma bardzo dobry poziom i powinna być opublikowana.
<input type="checkbox"/> zatwierdzony	<input type="checkbox"/> Praca ma dobry poziom i powinna być opublikowana.
<input type="checkbox"/> zatwierdzony	<input type="checkbox"/> Praca ma dość dobry poziom i może być opublikowana.
<input type="checkbox"/> do poprawki	<input type="checkbox"/> Praca ma poziom dostateczny i ewentualnie może być opublikowana.
<input type="checkbox"/> do poprawki	<input type="checkbox"/> Praca może być przyjęta do druku po nieznacznych poprawkach edytorskich.
<input type="checkbox"/> do poprawki	<input type="checkbox"/> Praca może być przyjęta do druku po nieznacznych poprawkach stylistycznych.
<input type="checkbox"/> do poprawki	<input type="checkbox"/> Praca może być przyjęta po znacznych poprawkach. Chcę widzieć poprawioną wersję.
<input type="checkbox"/> do poprawki	<input type="checkbox"/> Praca może być przyjęta po korekcie rysunków. Nie muszę widzieć poprawionej wersji.
<input type="checkbox"/> do poprawki	<input type="checkbox"/> Praca może być przyjęta po korekcie wykresów. Nie muszę widzieć poprawionej wersji.
<input type="checkbox"/> do poprawki	<input type="checkbox"/> Praca może być przyjęta po korekcie tabel. Nie muszę widzieć poprawionej wersji.
<input type="checkbox"/> przeredagować	<input type="checkbox"/> Proponuję całkowicie przeredagować artykuł.
<input type="checkbox"/> zaakceptowano	<input type="checkbox"/> Pracę akceptuję do druku.
<input type="checkbox"/> nie zaakceptowano	<input type="checkbox"/> Uważam, że praca nie spełnia wymogów technicznych czasopisma.
<input type="checkbox"/> nie zaakceptowano	<input type="checkbox"/> Uważam, że praca nie spełnia wymogów merytorycznych czasopisma.
<input type="checkbox"/> nie zaakceptowano	<input type="checkbox"/> Nie akceptuję pracy do druku.
<input type="checkbox"/> nie zaakceptowano	<input type="checkbox"/> Proponuję skierować pracę do innego pisma.

## 9. Dodatkowy komentarz recenzenta:

Zgodnie z zasadą *double-blind review process*, informacja o recenzentach nie jest ujawniana autorom, ani informacja o autorach nie jest ujawniana recenzentom.

Recenzent:

Za zgodność:

Podpis Recenzenta: